



A.S.S.A architekti s.r.o.
Perlová 7
301 14 Plzeň

Vyřizuje/tel.:
Ing. Veronika Klajmonová
236 004 439
Počet listů/příloh: **2/0**
Datum:
22.06.2026

Č. j.:
MHMP 601913/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 549945/2026

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“)

přerušuje

lhůtu pro vydání jednotného environmentálního stanoviska k záměru „**Sportovní areál – Uhříněves, parc. č. 1900/117, 1900/152, 1900/150, 1900/243, 1900/118, 2154, 2173, k. ú. Uhříněves**“ do doby, než bude OCP MHMP vydáno k záměru stanovisko EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon“), ve znění pozdějších předpisů, nebo bude OCP MHMP vydán k tomuto záměru pravomocný negativní závěr zjišťovacího řízení EIA ve smyslu § 7 odst. 6 zákona.

Odůvodnění

OCP MHMP obdržel dne 19.05.2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále též „JES“) dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“), k projektové dokumentaci pro povolení záměru, kterou zpracovala společnost A.S.S.A. architekti s.r.o., Ing. Radek Loukota, 04/2026.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, bude se vydávat dle § 2 odst. 1 zákona o JES, jednotné environmentální stanovisko.

Následně Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, usnesením č. j. MHMP 594282/2026 ze dne 08.06.2026 **vyloučil** k samostatnému rozhodování výše citovanou žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska, a to v rozsahu, ve kterém jsou záměrem dotčeny veřejné zájmy chráněné zákonem o JES.

Předmětem záměru je novostavba sportovní haly včetně areálové komunikace na pozemku parc.č. 1900/117, k.ú. Uhříněves. Objekt sportovního areálu je navržen se zastavěnou plochou cca 1,17 ha a tvoří jej 3 na sebe vzájemně navazující halové části tvořící 1 společný objekt. Halový objekt je navržen v půdorysném tvaru „L“. Součástí záměru je nově navržený sjezd z ulice Ke Kříži a dostatečně kapacitní areálové parkoviště s 157 parkovacími stáními. Celková plocha pozemku, na kterém je záměr navržen, je cca 4,1 ha. Maximální kapacita sportoviště je 180 osob. V areálu bude provozována jumparéna, motokáry, hala s lezeckou stěnou

a boulderem, bistro a recepcí. V objektu jsou navrženy dvě samostatné kotelny. V každé kotelně jsou uvažovány dva kondenzační plynové kotle o výkonu přibližně 46–49 kW.

V současnosti se na této ploše nachází stávající sportovní areál „Rychety“. Areál se nachází u ulic Ke Kříži a K dálnici. Plocha je dle Systému evidence kontaminovaných míst součástí staré ekologické zátěže **Skládky Jezera Uhříněves**, konkrétně se nachází na ploše **skládky Jezera II**, která byla v roce 2000 uzavřena a proběhla na ní následná rekultivace. Dle informací ze systému byla v okolí skládky prokázána kontaminace podzemních vod a dle analýzy monitoringu podzemních vod v dané lokalitě by stávající kontaminace představovala vznik neakceptovatelného zdravotního rizika. Jedná se o průmyslovou skládku, která vznikla ukládáním odpadů ve vytěžených jámách po těžbě cihlářské hlíny začátkem 70. let 20. století různými provozovateli. Byly zde naváženy kaly z výroby boraxu a kyseliny borité, neutralizační kaly, teplárenské popeloviny, výkopová zemina, stavební odpady, barvy a laky a v menší míře i komunální odpad.

Dne 07.01.2025 byl vydán **Rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 3 As 200/2024-41** ve věci „Stavba č. 0042474 – Sanace a revitalizace skládky Velká Chuchle“, kde Nejvyšší správní soud uvádí, že skládka nadále slouží jako zařízení, kde je odpad skládkován (byť pod vrstvou zeminy), přestože na ní již aktivní skládkování neprobíhá. Místo, na kterém byl odpad ukládán (skládkován), se tedy nadále považuje za skládku i po jeho uzavření (tj. ve chvíli, kdy na tomto místě již neprobíhá ukládání dalších odpadů), a dokonce i po jeho rekultivaci. Se zastavitelností ploch lze proto souhlasit pouze za předpokladu, že se v daném území již skládka nacházet nebude (dojde ke kompletní sanaci skládky) nebo za předpokladu úplné eliminace rizik plynoucích z existence dané staré ekologické zátěže.

Dále je v Rozsudku uvedeno, že pokud by se na skládce nacházel nebezpečný odpad ve smyslu § 7 zákona o odpadech, jednalo by se o změnu zařízení ke skládkování nebezpečného odpadu, resp. zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním, tedy o změnu záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona.

Podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona platí, že předmětem posuzování podle tohoto zákona jsou záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorií I a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena; tyto záměry a změny záměrů podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí vždy.

OCP MHMP reflektuje, že záměr Sportovní areál – Uhříněves sám o sobě nezahrnuje skládkování nebezpečného odpadu, přičemž citované ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona by dopadalo primárně na změny vlastního odpadového zařízení (typicky rozšíření kapacity odpadového zařízení nebo změna jeho provozních podmínek). Na straně druhé však nelze odhlédnout od skutečnosti, že záměr má být realizován v prostoru, který byl v minulosti využit jako skládka nebezpečného odpadu a tyto odpady se zde stále nacházejí. Realizace stavby v takovém území je proto spojena s riziky pro životní prostředí a zdraví obyvatel, která mají být, jak dovodil Nejvyšší správní soud, hodnocena postupem dle zákona.

Na základě výše uvedeného OCP MHMP dospěl k závěru, že **předložený záměr splňuje definici změny záměru uvedeného v příloze č. 1 k zákonu kategorií I, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí ve smyslu § 4 odst. 1 písm. b) zákona**, konkrétně změny záměru uvedeného v bodě 53 (zde změna plochy zařízení k odstraňování nebezpečných odpadů skládkováním) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu. Taková změna záměru podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Ten, kdo hodlá provést takový záměr, je povinen předložit oznámení příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy. Náležitosti oznámení stanoví příloha č. 3 zákona.

Do doby vydání stanoviska EIA nebo do doby vydání pravomocného rozhodnutí o negativním závěru zjišťovacího řízení není možné přistoupit k vydání JES. Vzhledem k tomu, že záměr nebyl podroben procesu posouzení vlivů na životní prostředí, MHMP OCP přerušil lhůtu pro vydání JES.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru ochrany prostředí
podepsáno elektronicky